

## 平成 29 年度 地域社協運営委員研修 情報交換会

### 明日からの1年地域社協はどう動く？-都市部のつながりづくりからヒントを- アンケート結果

日 時：平成 29 年 12 月 11 日（月） 13：30～15：30

場 所：武蔵野商工会館 4 階 市民会議室

参加者：地域社協運営委員 38 名 研修実行委員 8 名

市民社協職員 5 名 地域支援課職員 1 名 （計 52 名）

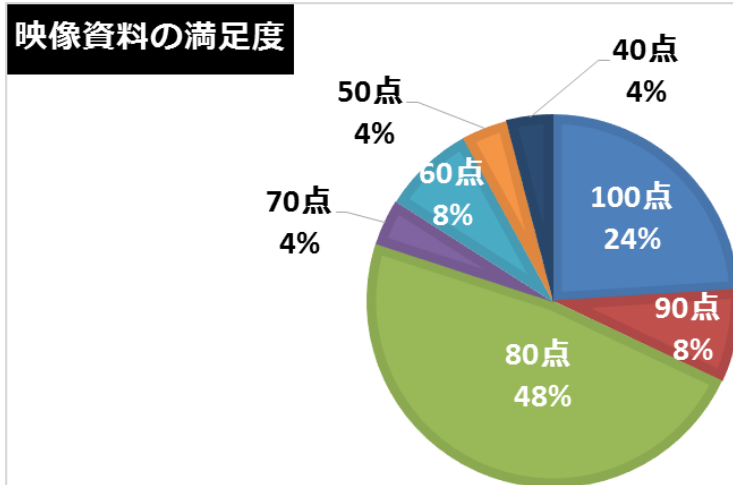
アンケート配布数：38 枚 回収数：27 枚 回収率：71%

#### 1 映像資料の満足度を 100 点満点で表すと何点ですか？ ※未回答あり

100 点	<u>6</u> 名	24%
90 点	<u>2</u> 名	8%
80 点	<u>12</u> 名	48%
70 点	<u>1</u> 名	4%
60 点	<u>2</u> 名	8%
50 点	<u>1</u> 名	4%
40 点	<u>1</u> 名	4%

合計：25 名回答

平均点：81 点



#### 【意見など】

- ・ 地域社協の活動は多岐にわたり、仲良い地域づくりの為に我々の役割は大きい。
- ・ 今までにないグループごとのテーマでよかったと思う。
- ・ この映像は社協の動きが中心だったが地域社協としての活動範囲はどこまでなのか。そういった意味で、この映像は参考になったのかが疑問。
- ・ 地域の人間性の違いを感じたが、こちらが決めてしまえばそこまで・・・とも感じた。
- ・ 本日のテーマに関連しており、分かりやすかった。
- ・ 具体的な事例の映像だったので参考になった。
- ・ 近隣の連携の作り方を考えさせられた。
- ・ 根本を掘り起こしたような課題だと思う。
- ・ 様々な状況が良く分かって良かった。
- ・ とても良いテーマの番組を見つけていただき、意見が出やすくなった。

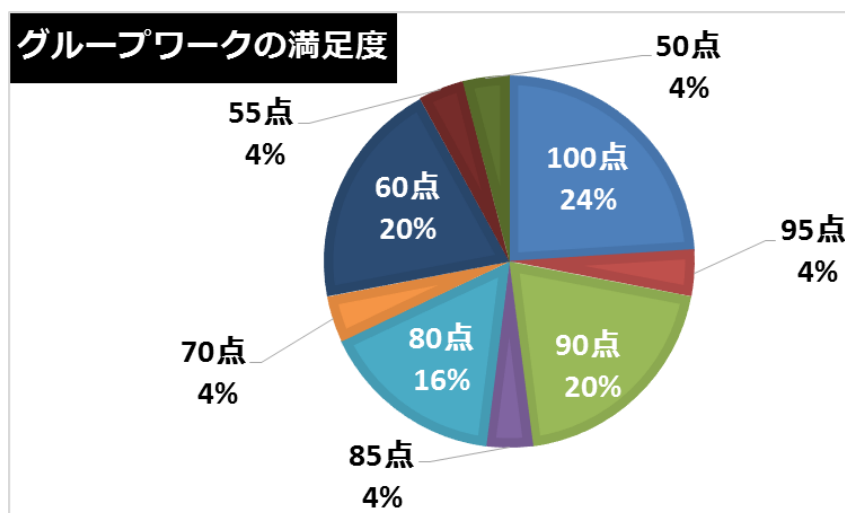
- ・ 他の地域社協の福祉活動が分かった。
- ・ 考える上での参考になった。話し合いの糸口としてとても良い導入と思う。
- ・ 都市部での福祉活動の実例があり、武蔵野市にも導入していけるものもあった。武蔵野市とも仕組みづくりをしたいし、協力していきたい。
- ・ 経験豊富なメンバーに恵まれ、その経験談を伺えたことがよかった。
- ・ 豊中市の福祉活動。見習うところ少なからず。
- ・ 武蔵野市独自の問題を掘り出して取り上げるのが問題。
- ・ 各所の事情、活動内容もよく分かり大勢の方との交流が非常に良かった。
- ・ 貸して頂いて皆で見たいと思った。

## 2 グループワークの満足度を 100 点満点で表すと何点ですか？ ※未回答あり

100 点	<u>6 名</u>	24%
95 点	<u>1 名</u>	4%
90 点	<u>5 名</u>	20%
85 点	<u>1 名</u>	4%
80 点	<u>4 名</u>	16%
70 点	<u>1 名</u>	4%
60 点	<u>5 名</u>	20%
55 点	<u>1 名</u>	4%
50 点	<u>1 名</u>	4%

合計：25 名回答

平均点：81 点



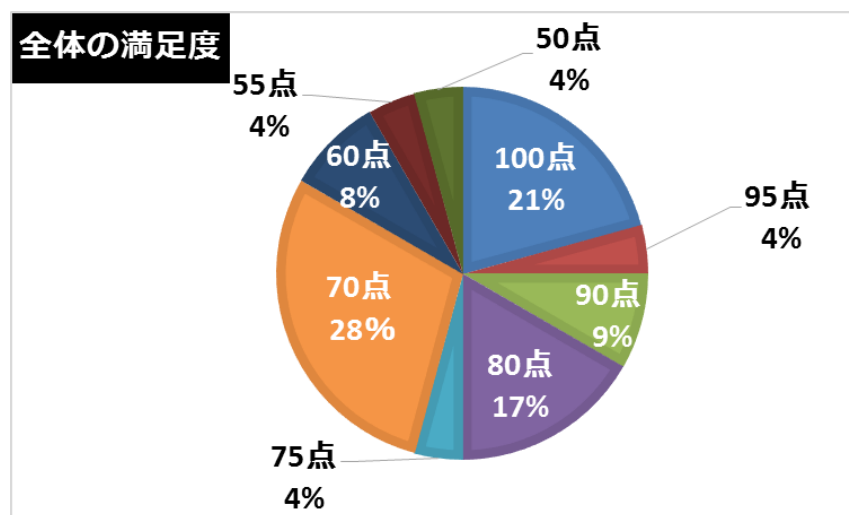
### 【意見など】

- ・ 熱い想いを聞け、親しい顔のメンバーとして参加できたのが良かった。なかなか解決は出来ません。
- ・ 様々な角度の話を聞いて参考になった。
- ・ 少数で話ができた。
- ・ 各地域社協の色々な意見を伺えてよかったが、テーマに沿った意見からずれて本題の解決策のヒントが少なかった。
- ・ 話がテーマから外れてしまい掘り下げられなかったが、勉強になった。
- ・ 各人が十分に思いを声にしたと思う。
- ・ それぞれ自分の意見を出し合えた。

- ・ 話があちこちに飛び、十分な協議にならなかった。
- ・ それぞれの地域社協の立場での発言があり、参考になった。
- ・ 色々な意見が出せてよかった。
- ・ テーマが難しいものを選んでしまい困ったが、メンバーのみなさんの意見がとても有意義だった。
- ・ 各自の心の中の言いたいことを言い合った。
- ・ とても内容が濃かった。
- ・ 色々な地区の現状が分かった。
- ・ みなさん日頃から地域での活動に精一杯取組まれていて、それを基にした意見を聞かせていただき参考になった。
- ・ 2/9 講演会に期待したい。
- ・ 一人暮らしのお年寄りの見守り・助け合いは、私の一番の関心事。みなさんと同感。
- ・ 私自身、リーダーとしての自覚が無いまま活動している。各地域のリーダーさんの生の声を聞いて考えることが多かった。
- ・ 時間不足だった。
- ・ 時間が足りないと思ったが、模造紙を作っていたら連携が取れた気がする。
- ・ 各所の活動の内容がよく分かり、個々の意見・考え方を発表する場の存在意義は大きい。

### 3 情報交換会全体の満足度を 100 点満点で表すと何点ですか？ ※未回答あり

100 点	<u>5 名</u>	21%
95 点	<u>1 名</u>	4%
90 点	<u>2 名</u>	9%
80 点	<u>4 名</u>	17%
75 点	<u>1 名</u>	4%
70 点	<u>7 名</u>	28%
60 点	<u>2 名</u>	8%
55 点	<u>1 名</u>	4%
50 点	<u>1 名</u>	4%



合計：25 名回答

平均点：75 点

#### 【意見など】

- ・ ビデオを見るワンクッションがあり、参加しやすかった。

- ・ 皆さんの真剣な討議に感動した。
- ・ それなりの成果はあったが、何か・もう一つヒントになるようなことがほしかった。いつもと同じと思ってしまった。
- ・ 自分として得られるものがあった。
- ・ テーマに対する理解度にバラつきがあったが、それも良かったかと思う。
- ・ 他のグループの意見が参考になりそう。
- ・ いつものことながら、それぞれの団体で規模が違うので協議が難しい。
- ・ 新しい考え方があって参考になった。
- ・ 少し時間が足りず、落ち着いて話せずに少し残念だった。
- ・ 他のグループの発表を聞いて、どこの地域の運営委員も同じ悩みや問題を抱えていることがよく分かった。
- ・ 地域社協の現状と活動が分かった。色々な人の考えが分かり、いい勉強になった。
- ・ 何年来解決できない課題ではあるが、何回でも知恵を出し合うことで少しずつでも前進できると良い。
- ・ みなさんと共感できることが多かった。
- ・ 諸団体との連携を進めるために、社協運営委員だけでなく各団体の方も参加する形が望ましいと思った。
- ・ テーマが盛りだくさんで消化不良だった。
- ・ 時間が決まっていたよかった。チンはナイスアイデア。

#### 4 その他自由意見

- ・ 初参加で分からないので 80 点にしました。司会の皆さんも上手で、大人な司会で気持ちよく参加できました。
- ・ 回を重ねるうちにヒントが出てくると思うので、今後も是非開催してほしい。
- ・ 発表時間が区切られていたのは良かったと思う。それに対して、発表者はもう少し要領よくまとめてほしかった。
- ・ 時間が守られたのは良かったのでは？
- ・ いつも色々な意見を出して話し合ってください、ありがとうございます。
- ・ 少し時間が足りないように思う。また機会があったらいいと思う。
- ・ 具体性がいま一つ。その先が問題。
- ・ このような研修は参加すると有意義と感じられるが、なかなか必要な人の参加が望めない。市民社協の底力を益々養っていただきたい。お世話様でした。
- ・ どの地域でも次世代の担い手を探すことには苦労していることがよく分かりました。お手伝いは大勢来てくれますが企画からとなると・・・どうしたら良いのか・・・